

长跨柔性悬索桥风致抖振响应分析

詹刚毅¹ 冯利坡²

(1 中铁上海设计院集团有限公司南昌院 江西南昌 3300002 常州市轨道交通发展有限公司 江苏常州 213022)

摘 要:以某主跨500 m的大跨度悬索桥为工程背景,对长跨柔性悬索桥在脉动风荷载作用下的抖振响应进 行了分析和计算,得到了一些有借鉴性的结论。模态分析表明,大跨度悬索桥的自振频率较低,为典型的 风敏感柔性结构。当同时考虑抖振力和自激力时,根据极值理论可以得到悬索桥主梁的抖振位移响应极值, 结果表明,竖向、水平和扭转方向的最大抖振位移响应极值均发生在主跨跨中处,且数值较大,在结构设 计中不容忽略。

关键词:悬索桥 动力响应极值 脉动风荷载 抖振 **DOI**: 10.13211/j.cnki.pstech.2016.06.004

随着科技的进步,人类生产生活的需要,桥 梁结构向大跨、轻质、高柔方向发展。目前,世 界斜拉桥的最大跨径已达1088m,为我国的苏通 长江大桥: 悬索桥的最大跨径达1991m. 为日本 的明石海峡大桥:而正在规划建设中的意大利墨 西拿海峡大桥, 主跨则达到惊人的3300m。跨径 的增大必然导致结构刚度的迅速下降,对于桥梁 这样一类处于大气边界层中的结构,受自然界中 风荷载的影响显著,在设计中需对其风致抖振响 应进行认真分析^{[1][2]}。19世纪60年代, Davenport^[3] 最先将随机振动理论引入到土木工程领域,并用 于解决脉动风引起的抖振问题。根据Davenport抖 振分析理论,大跨度桥梁的抖振响应分析需考虑 抖振力和由于脉动风的非平稳性所引起的气动导 致的影响; Scanlan^[4]认为在大跨度桥梁的抖振分 析中自激力的影响不容忽略,必须同时考虑自激 力和抖振力的影响。后来A. Jain^{[5][6]}、N.P. Jones^[7]、 陈甦人^[8]、丁泉顺^[9]等学者相继提出了相似的桥 梁抖振理论。本文以某主跨500m的大跨度悬索桥 为研究对象,对其脉动风荷载作用下的抖振动力 响应极值进行了计算分析,得到了一些有意义的 结论,可供类似工程参考。

1大跨度悬索桥动力特性分析

本文算例中的桥梁为双塔三跨悬索桥,跨 径组合160+500+160=820m,主跨垂夸比为





图2 二肟惹杀价肟在整件币直图(甲位:m)

采用离散结构的有限单元法建立悬索桥有限 元模型,结构主要参数如表1所示。本文分析采 用的是ANSYS,其中主梁和桥塔采用空间两单元 Beam4模拟,主缆和吊索采用空间索单元Link10 模拟,计算中暂不考虑桩土共同作用。经模态分 析后得悬索桥主梁前60阶振形,其一阶振形如图 3所示。

通过模态分析可以发现,三跨悬索桥结构 的刚度较低,主梁的一阶对称侧向弯曲振型仅 0332 Hz,为典型的风敏感柔性结构,需对其脉动 风荷载作用下的抖振响应进行计算分析,以确保 结构的设计安全。

表1 三跨悬索桥有限元模型主梁基本参数

竖弯刚度	侧弯刚度	扭转刚度	单位长度	单位长度
$(MPa \cdot m^4)$	$(MPa \cdot m^4)$	(MPa • m ⁴)	质量	质量惯矩
			(kg/m)	(kg • m ² /m)
2.6×10^{6}	9.5×10^{6}	1.6×10^{6}	14,000	1.3×10^{6}



PRESTRESS TECHNOLOGY

2 脉动风荷载作用下结构动力响应分析

脉动风是一种随机性很强的动力荷载,通常 情况下被描述为零均值的平稳高斯过程,其作用 下的结构计算涉及结构动力学和随机振动理论, 是一件非常复杂的工作^[4]。脉动风引起的结构动 力响应通常采用其动力响应极值表示,计算的主 要参数有结构的力学特性和风荷载参数。结构的 力学特性包括动力特性和静力特性,其中动力特 性已在第1节中做了介绍,静力特性是结构工程 师非常熟悉的内容,此处不再给出。下面将对与 脉动风荷有关的参数进行介绍,并在上述参数的 基础上计算三跨悬索桥的风致抖振响应极值。

(1) 脉动风谱的选择

脉动风谱是结构抖振计算中的一个重要参数,本文悬索桥抖振计算中同时考虑水平和竖向 的脉动风作用,其功率谱密度函数采用《公路桥 梁抗风设计规范》^[1]中建议的形式。

水平脉动风谱的表达式为:

$$\frac{nS_u(n)}{u_*^2} = \frac{200f}{(1+50f)^{5/3}} \tag{1}$$

式中, $S_u(n)$ 为水平向脉动风谱; n为脉动风的频 率(Hz); $f = \frac{nz}{U(z)}$, 为相似律坐标,又称为 莫宁坐标; z为主梁离地面或水面的高度; U(z)为 高度z处的平均风速; $u^* = \frac{KU(z)}{\ln(\frac{z}{z_0})}$, 为气流摩阻 速度,也可以称之为剪切速度,与地面粗糙长度 相关; $K \approx 0.4$,为Karman常数; z_0 为地面粗糙长 度。

竖向脉动风谱可以表达为:

$$\frac{nS_{w}(n)}{u_{*}^{2}} = \frac{6f}{(1+4f)^{5/3}}$$
(2)

式中, $S_w(n)$ 为竖向脉动风谱, 其它符号的含义 与式(1)中的规定相同。

本文算例中的三跨悬索桥跨度较大,作用在 不同位置处的脉动风既非相互独立,也不是全相 关,通常情况下为部分相关。在工程实践中,脉 动风的空间相关性通常采用指数形式表达,本文 计算中采用《公路桥梁抗风设计规范》给出的建 议形式:

$$S(x_i, x_j, n) = S(n)e^{-\frac{\lambda n}{U}|x_i - x_j|}$$
(3)

其中,7<λ<21,为风场相关系数,本文计算中 取中间值λ=14; x_i 和 x_j 为主梁沿跨度方向的坐标,其它参数的含义与上述定义相同。

(2) 其它计算参数的确定

除了脉动风谱外, 抖振计算中还涉及到其它 一些参数,下面将对其进行简要介绍。本文计算 中风攻角仅以0°为例给出抖振响应极值,其它 角度的计算方法与之相同。此时主梁的升力系 数、阻力系数和升力矩系数分别为 $C_1 = -0.0132$, $C_D = 0.148$, $C_M = -0.00432$, 上述系数在0°风 攻角时的变化率分别为 $dC_1/d\alpha=3.929$, $dC_n/d\alpha=$ 1.244和 $dC_M/d\alpha = 1.196$ 。本文算例中的悬索桥处 于A类场地, 主梁离水面的高度z=45m, 地面粗 糙长度为 z_0 = 0.01m,风剖面指数取 α =0.12,主梁 高度处的计算风速为 U_{45} =50m/s, 空气密度取 $\rho=1.225$ kg/m³。为考虑脉动风的非定常性,引入 气动导纳函数对脉动风谱进行修正,此处气动导 纳采用Sears函数的Liepmann简化表达式^[10]; 结构各阶模态的阻尼比按照《公路桥梁抗风设 计规范》取0.005。抖振响应的积分频率范围 为0.002Hz~2.0Hz,频率间隔为0.002Hz。

(3) 三跨悬索桥抖振位移响应RMS值

作用在悬索桥上的气动力主要包括抖振力和 自激力。其中抖振力采用Davenport的抖振力计算 模型^[4],根据Davenport理论可以表达为:

$$L_{b} = \frac{1}{2}\rho U^{2}B\left[2C_{L}\chi_{Lu}\frac{u}{U} + (C_{L} + C_{D})\chi_{Lw}\frac{w}{U}\right]$$
$$D_{b} = \frac{1}{2}\rho U^{2}B\left[2C_{D}\chi_{Du}\frac{u}{U} + C_{D}^{'}\chi_{Dw}\frac{w}{U}\right] \quad (4)$$
$$M_{b} = \frac{1}{2}\rho U^{2}B^{2}\left[2C_{M}\chi_{Mu}\frac{u}{U} + C_{M}^{'}\chi_{Mw}\frac{w}{U}\right]$$

式中, L_b 、 D_b 和 M_b 分别表示单位长度的抖振升 力、抖振阻力和抖振升力矩; χ_{Lu} 、 χ_{Du} 和 χ_{Mu} 分 别表示主梁升力、阻力和扭矩的气动导纳函 数,本文取为Sears函数的简化表达式;u和w分别代表水平和竖向的脉动风速;其它参数如

PRESTRESS TECHNOLOGY

试验研究

前面所述。

为了更加准确的计算悬索桥的抖振响应,抖振分析中有必要同时考虑作用在主梁上的自激力作用。根据Scanlan理论^[4],悬索桥主梁竖向、水平和扭转方向的自激力可分别表达为:

$$L_{ae} = \frac{1}{2} \rho U^{2} (2B) (KH_{1}^{*} \frac{\dot{h}}{U} + KH_{2}^{*} \frac{B\dot{\alpha}}{U} + K^{2}H_{3}^{*}\alpha + K^{2}H_{4}^{*} \frac{\dot{h}}{B})$$

$$D_{ae} = \frac{1}{2} \rho U^{2} (2B) (KP_{1}^{*} \frac{\dot{p}}{U} + KP_{2}^{*} \frac{B\dot{\alpha}}{U} + K^{2}P_{3}^{*}\alpha + K^{2}P_{4}^{*} \frac{p}{B})$$

$$M_{ae} = \frac{1}{2} \rho U^{2} (2B^{2}) (KA_{1}^{*} \frac{\dot{h}}{U} + KA_{2}^{*} \frac{B\dot{\alpha}}{U} + K^{2}A_{3}^{*}\alpha + K^{2}A_{4}^{*} \frac{h}{B})$$
(5)

式中, L_{ae} 、 D_{ae} 和 M_{ae} 分别表示主梁单位长度的 自激升力、自激阻力自激升力矩; $K = \omega B/U$ 为折 算频率; ω 为结构振动圆频率; h, p, α 分别为 主梁的竖向、水平和扭转位移; H^*_i 、 P^*_i 、 A^*_i 为 颤振导数,与桥梁断面的几何构形和来流有关。 本文根据强迫振动原理采用Fluent软件^{[11][12]}计算 悬索桥主梁断面的颤振导数 H^*_i 、 A^*_i 和三分力系 数,分别如图4和图5所示, P^*_i 采用准定场理论推 理得到;其它参数的意义如前所述。





同时考虑抖振力和自激力,当采用上述计算 参数,采用耦合抖振计算方法^[9]考虑悬索桥的前 60阶振型,计算得主梁竖向、水平和扭转方向的 抖振位移响应RMS值如图6所示。



PRESTRESS TECHNOLOGY



动力响应极值可以表达为如下简化形式^[13]:

$$\hat{Y} = \overline{Y} + g\sigma_{Y} \tag{6}$$

式中, \hat{Y} 为风荷载作用下的结构动力响应极值, \bar{Y} 为平均风荷载引起的平均响应, σ_y 为脉动风荷 载引起的结构动力响应RMS值, g为峰值因子, 通常情况下可以取为3.5。

作用在大跨度悬索桥主梁上的平均风荷载可 采用静力三分力系数表达为:

$$F_{L} = \frac{1}{2} \rho \overline{U}^{2} C_{L} B$$

$$F_{D} = \frac{1}{2} \rho \overline{U}^{2} C_{D} B$$

$$F_{M} = \frac{1}{2} \rho \overline{U}^{2} C_{M} B^{2}$$
(7)

式中, F_L 、 F_D 和 F_M 分别为作用在悬索桥主梁单位 长度的水平升力、阻力和扭矩,其方向如图7所 示; C_L 、 C_D 和 C_M 分别为主梁的升力系数、阻力 系数和扭矩系数; B为主梁的参考计算宽度。





根据公式(6),同时考虑平均风荷载和脉 动风荷载作用,可得三跨悬索桥主梁的位移响应 极值如图8所示。

3 结论

通过上述计算分析可以发现,本文算例中的 大跨度悬索桥柔性较大,一阶对称侧弯振型仅 0.332Hz,为典型的风敏感结构。当同时考虑作 用在主梁上的抖振力和自激力时,可得脉动风荷



图8 三跨悬索桥主梁抖振位移响应极值(0°风攻角)

载作用下悬索桥主梁在竖向、水平和扭转方向的 最大抖振位移响应极值分别为0.233m、0.310m和 0.339°。无论对于竖向、水平和扭转方向,悬索 桥主梁的最大位移响应极值均发生在主跨跨中位 置处,由于两边跨的跨度较小、刚度相对较大, 所以引起的边跨抖振位移响应相对较小。0°风 攻角下的计算结果表明,大跨度柔性悬索桥刚度 较小,其结构设计中必须考虑脉动风引起的抖振 响应才能保证结构的设计安全。本文仅以0°风 攻角为例对长跨柔性悬索桥的风致抖振响应极值 进行了分析计算,如果计算中需要其它角度的抖振 响应极值,可以采用与本文相同的处理方式获得。

参考文献

 [1] 中华人民共和国交通部. 公路桥梁抗风设计规范(JTG/T D60-01-2004) [S]. 北京: 人民交通出版社, 2004.
 Ministry of Communications of the People's Republic of China.
 Wind-resistent design specification for highway bridges (JTG/T D60-01-2004) [S]. Beijing: China Communations Press, 2004.

- [2] 项海帆等. 公路桥梁抗风设计指南[S]. 北京: 人民交通 出版社, 1996.
- Xiang haifan et al. Wind–resistent design specification of highway bridges[S]. Beijing: China Communations Press, 1996.
- [3] Davenport A G. The application of statistical concepts to the wind loading of structures[C]. Proc. Inst. Civil Eng. 1961, 19: 449-471.
- [4] E. Simiu, R.H. Scanlan. Wind Effects on Structures (Third Edition)[M]. John Wiley & Sons, Inc. 1996.
- [5] A. Jain, N.P. Jones, R.H. Scanlan. Coupled aeroelastic and aerodynamic response analysis of long-span Bridges [J]. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 1996(60): 69-80.
- [6] A. Jain, N.P. Jones, R.H. Scanlan. Coupled Flutter and Buffeting Analysis of Long-span Bridges [J]. Journal of Structural Engineering, 1996(6): 716-725.
- [7] N.P. Jones, R.H. Scanlan. Theory and Full-bridge Modeling of Wind Response of Cable-supported Bridges [J]. Journal of Bridge Engineering, 2001(6), 6: 365–375.
- [8] 陈甦人.考虑参数不确定性及多模态气动耦合的桥梁风致 振动控制系统的研究[D].博士学位论文,上海:同济大 学,2000.

Chen suren. Study on wind-induced vibration control system of

(上接第21页)

bridges based on the modal coupling and uncertainty parameters [D]. Doctoral dissertation of Tongji University, Shanghai: Tongji University, 2000.

- [9] 丁泉顺.大跨度桥梁耦合颤抖振响应的精细化分析[D]. 同济大学博士学位论文,上海:同济大学,2001. Ding quanshun. Refinement of coupled flutter and buffeting analysis for long-span bridges[D]. Doctoral dissertation of Tongji University, Shanghai: Tongji University, 2001.
- [10] Liepmann H. W. On the application of statistical concepts to the buffeting problem. Journal of Aeronautical science, 1952, 19(12): 793-800.
- [11] 周俊杰,徐国权,张华俊. Fluent工程技术与实例分析
 [M]. 北京:中国水利水电出版社,2010.
 Zhou junjie, Xu guoquan, Zhang huajun. Technical analysis of Fluent software in engineering field and case study[M]. Beijing: China Water & Power Press, 2010.
- [12] 温正,石良臣,任毅、Fluent 流体计算应用教程[M].北京:清华大学出版社,2009.
 Wen zheng, Shi liangchen, Ren yi. Fluid computing application tutorial of Fluent software[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2009.
- [13] Davenport, A.G. Gust loading factors[J]. Journal of Structural Division, ASCE93(ST3), 1967: 11-34.



图9 变高度T梁的端部加强构造(尺寸: cm)

参考文献

- Benaim R. The design of prestressed concrete Bridges-concepts and principles [M]. Taylor and Francis, 2008.
- [2] Cohn M. and Lounis Z. Optimal design of structural concrete bridge systems[J]. Journal of Structural En-gineering, 1994, 120(9): 2653-2674.
- [3] 张彬,朱栋,徐建炜,等.浙江省中小跨径混凝土桥梁整体状况与典型病害研究[J].重庆交通大学学报(自然科学版)2013,32(S1):742-745. Zhang Bin, Zun Don, Xu Jianwei, et al. OveraH situa-tion and typical diseases of medium and small span concrete bridges in zhejiang province[J]. Journal of Chongqing Jiaoyong University (Natural Science), 2013, 32(S1): 742-745. (in Chinese)
- [4] DoweH R K, Smith J W. Structural tests of precast, prestressed concrete deck panels for california freeway bridges[J]. PCI Journal. 2006, 51(2): 76–87.
- [5] 王亚军,于坤,蔡仕强.公路预应力空心板梁桥单梁试验 及评定[J].桥梁建设,2011,(5):36-39
 Wang Yajun, Yu Kun, Cai Shiqian. Testing and evalu-ation of single beam of highway prestressed concrete hollow slab beam bridge[J]. Bridge Construction, 2011, (5): 36-39. (in Chinese)
- [6] 赵卓,蒋晓东,霍达.基于破坏荷载试验的预应力混凝土 空心板单板受力分析[J].北京工业大学学报,2007,33

(5): 498-501.)

Zhao Zhu, Jling Xiaodon, Huo Da. Single slab load a-nalysis of prestressed concrete hoHow slab based on destructive test[J]. Journal of Beijing University of technology, 2007, 33 (5): 498-501. (in Chinese)

[7] Scollm'd C R, Bartlett F M. Rehabilitation criteria for posttensioned voided-slab bridges[J]. Canadian Journal of Civil Engineering, 2004, 31(6): 977-987.

[8] 黄民水, 朱宏平. 空心板梁桥"单板受力"病害机理及其加固处治研究[J]. 华中科技大学学报(自科学版), 2008, 36(2): 118-121.
Huang Minshu, Zhu Hongping. Study on mechanism and reinforcement processing of "Single slab beating" disease of hollow core slab beam bridge[J]. Journal of Huazbong University of Science & Technology(Natu-ral Science Edition). 2008, 36 (2): 118-121. (in Chi-nese)

[9] 中交公路规划设计JTG D62--2004,公路钢筋混凝土及预 应力混凝土桥涵设计规范[S].北京:人民交通出版社, 2004.

CCCC Highway Cansult Co. , Ltd. JTC D62--2004 Code for design of highway reinforced concrete and prestressed concrete bridges and culverts[S]. Beijing: Commuications Press, 2004 . (in Chinese)